

**Nemecz Lajos**  
(mint a szürkemarha gulya  
megvásárlásának egykori előterjesztője)  
**Pásztor Béla**  
(mint az adásvételi szerződés aláírója)  
**Dr. Tahon Róbert**  
(mint az előterjesztés készítője)

**Tárgy:** Válasz a szürkemarha gulya  
kapcsán 2010. február 24-én kelt  
önkormányzati levélre

Tisztelt Alpolgármester Úr!  
Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Jegyző Úr!

Ezúton köszönöm meg gyors válaszukat!

Nagyra becsülöm Kuli Bálint Úrnak, a Medve Otthon igazgatójának munkáját, azonban célszerűbb lett volna a szakmai állásfoglalás ügyében valamely független szervezetet (nemzeti parkot, vagy a hazai szürkemarhák ügyét koordináló Magyar Szürke Szarvasmarhát Tenyésztők Egyesületét) megkeresni.

Önök – laikusként – ezeket írták:

- „A szürke-marha gulya kondíciója az évszaknak megfelelő állapotban van... Biztosan állíthatom, hogy szemrevételezésre nem alultápláltak.”
- „A szürke-marha hungaricum, de nem védett állat”

Ezzel szemben az illetékes állategészségügyi szakhatóság által kirendelt állatorvos (Dr. Sebesztha László) ezt állapította meg:

- „A szemle során megállapítottam, hogy az állatok soványak és a tél végéhez képest és a várható ellésekre való tekintettel kondíciójuk gyenge.”

Ezt támasztják alá a mellékelt, 2010. február 20-án készült fotók is. A 3-as sz. képen látható tehén már a kép készítésének napja előtt sem volt képes lábra állni és február 23-án saját trágyája mellett fekvé pusztult el. A tehén idős és beteg állat volt, azonban a nem megfelelő gondozás, illetve az alultápláltság hozzájárulhatott állapotának romlásához.

Felhívom figyelmüket, hogy „a védett őshonos mezőgazdasági állatfajták és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták körének megállapításáról” szóló 4/2007. (I. 18.) FVM-KvVM együttes rendelet 1. számú melléklete alapján a magyar szürkemarha védett őshonos mezőgazdasági állatfajta!

Azonnali intézkedést sürgető levelem tartalmilag megalapozott volt és „átment” az Önök által javasolt „szakmai szűrőn”, ugyanis Dr. Sebesztha László állatorvos azon feljegyzésén alapult, melyet Önök is megkaptak 2010. február 23-án. A doktor Urat az állategészségügyi szakhatóság rendelte ki 2010. február 22-én a gulyához a lakossági bejelentés kapcsán.

**Levelem melléklete alapján továbbá kérem pontos válaszukat az alábbi kérdésekre:**

- 1.) Ki az írásban/szerződésesen megbízott felelős személy az állatok gondozása, tartása, tenyésztése, értékesítése tekintetében? Mi a megbízás pontos dátuma?
- 2.) Az Eladó az adás-vételi szerződés 8.) pontja szerint alkalmaz szakképzett dolgozót?
- 3.) Az önkormányzat a mai napig hány db., és milyen korú/nemű állatot értékesített? Megtörtént ennek jogszabály által előírt, teljes körű dokumentálása?

A képviselő-testületi határozat és jegyzőkönyv alapján:

- 4.) Felvették –e a kapcsolatot a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal vagy a Magyar Szürkemarkhát Tenyésztők Egyesületével, és mi volt az eredménye?
- 5.) Megtörténtek – e a szükséges orvosi vizsgálatok?
- 6.) Kikérték –e egy szakmai szervezet (pl. Hortobágy Nemzeti Park) véleményét?

Amennyiben nincs írásban/szerződésesen megbízott felelős személy az állatok gondozása, tartása, tenyésztése, értékesítése kapcsán, kérem annak mielőbbi biztosítását!

A lakossági bejelentőt értesíteni fogom az Önök leveléről és természetesen a saját állásfoglalásomról is, azonban – tekintettel a fenti szakmai tévedésekre – nem gondolom, hogy a bejelentőt ezek meg fogják nyugtatni.

Véleményem szerint az elbagatellizálás helyett mielőbb lépni kell az ügy rendezése érdekében.

**Ezért ismételten kérem Önöket, hogy a szürkemarkhák védelme, illetve állapotuk javítása érdekében még a mai napon tegyék meg a szükséges intézkedéseket, azaz biztosítsák számukra a megfelelő takarmányt és végeztessenek el átfogó állatorvosi vizsgálatot!**

2010. február 25.

Üdvözlettel:

*Tatár Sándor* s.k.  
elnök  
Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

## Melléletek

A) 2010. február 20-án készült 3 db. fotó, melyeken jól látszik az állatok alultápláltsága

B) Állatorvosi feljegyzés (2010. február 22.)

C) Részlet a 2008. november 11-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéből:

„**Dr. Kovács Ilona** képviselő: ... Az állatok takarmányozása az utóbbi időben - különböző információk alapján - nem volt igazán megfelelő...”

...

„**Pásztor Béla** polgármester: ...A képviselő asszony által elmondottakat figyelembe kell venni.”

...

„**Tatár Sándor** képviselő: ... A bizottság felajánlja a további szakmai segítségét és kapcsolatait. A Magyar Szürkemarhatenyésztők Egyesülete, a Hortobágyi Nemzeti Park, vagy a Duna-Ipoly Nemzeti Park véleményének kikérését javasolja a bizottság.”

...

„**Pásztor Béla** polgármester: ...Az állatok tartására van hozzáértő szakember. Az állatok szakmai felügyelete, illetve tartása biztosított... A téli takarmányt az önkormányzat meg tudja termelni, hiszen sok földterülettel rendelkezik, amit eddig bérbeadással hasznosított. Az állatok takarmányát 2009-től elő tudjuk állítani...”

...

„149/2008. (XI.11.) Kt. számú határozat:

- 1.) A képviselő-testület a határozat mellékletét képező adásvételi szerződés alapján szürkemarha csordát vásárol a Nordenia Hungary Kft-től.
- 2.) A szürkemarha gulya tartási, gondozási költségeit a Medveotthon növekvő bevételeiből kell fedezni.
- 3.) Az állatok tartására tervezett terület legeltetés céljára túl kicsi, ezért heti több alkalommal javasolt a közeli Álom-hegyre, esetleg a Veresegyházi-medence NATURA2000 területre kihajtani a gulyát. Ehhez megfelelő, gyakorlott szakembert kell alkalmazni. Ha a kihajtás nem megoldható, akkor a szakmailag még elfogadható állományszámra kell csökkenteni a gulyát.
- 4.) A környező rétek szakszerű kaszálása természetvédelmi szempontból is hasznos, ezért a széna egy részét vagy egészét innen kell beszerezni.
- 5.) Az ügyben a területileg illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal fel kell venni a kapcsolatot.
- 6.) Szerződéskötés előtt orvosi vizsgálat elvégzése és egy szakmai szervezet (pl. Hortobágy Nemzeti Park) véleményének kikérése szükséges.
- 7.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, a szükséges intézkedések megtételére a csorda átszállítása érdekében.

Határidő: 2008. november 31.

Felelős: Pásztor Béla polgármester”

D) Részlet a 2008. november 11-ei képviselő-testületi ülés előterjesztéséből (előterjesztő: Nemezz Lajos alpolgármester):

„...Az éves fenntartási költsége a szürkemarha csordának kb. 3-4 MFt, amely a takarmányt fedi le, illetve egy személy alkalmazott béréét...”

D) Részlet a megkötött adás-vételi szerződésből:

8.) „Az Eladó vállalja, hogy a téli időszakra átmenetileg az állatok gondozására szakképzett dolgozót alkalmaz, melynek bruttó béréét, 50.000,- Ft-ot, és a hozzá tartozó járulékokat a Vevő vállalja.”