

Tartalom

Rendszerváltás Veresegyházon?!	1-3
Távozik Kosik József, jön az új sportkör elnök	4-5
Készül a városi közlekedési kon koncepció	6
Miért indulunk a választásokon?	7
Bevezető gondolatok városunk élhetőségéről, jövőjéről	8-9
Bevezető gondolatok városunk gazdálkodásáról	10-11
Példa történetek	12-13
Utánjáró: Belterületi gyorshajtások	14
Sajtó és a forradalom ünnepe	15

IMPRESSZUM

Kiadja a Tavirózsa Környezet- és Természetvédő Egyesület
Felelős szerkesztő: Rekvényi László

ROVATOK

Környezetvédelem, fenntarthatóság: dr. Tatár Sándor
Önkormányzat, városgazdálkodás: dr. Vaszkó Szabolcs
Közélet, utánjáró: Rekvényi László
Olvasószerkesztő, korrektor: dr. Krenedits Sándor
Kapcsolat tel: 06 28 631 446

E-mail: tavirozsa1996@gmail.com

Válassz Veresegyház 2023-2024 Facebook oldal:

<https://www.facebook.com/valasszveresegyhaz/>

Honlap: www.tavirozsa-egyesulet.hu

Facebook: www.facebook.com/tavirozsa.egyesulet

Youtube: <https://www.youtube.com/@tavirozsaegyesulet>

A lapban közölt írások a szerzők véleményét tükrözik, mely nem feltétlen azonos a Szerkesztőség véleményével.

58 év folyamatos
városvezetés után
lemondott Pásztor
Béla, Veresegyház
város polgármestere.

Vezetése alatt a
város érintetlenül
élte át a
rendszerváltást,
kormányok jövés-
menését, mert saját
rendszert épített fel.



Rendszerváltás Veresegyházon?!

A szerkesztő jegyzete

Izgalmas év volt 2023: a város ismét csődhelyzetbe került, sokak szerint ennek is köszönhető, hogy Pásztor Béla „örökös” polgármester lemondott és átadta a hatalmat kiválasztott utódjának, Cserhádi Ferencnek, aki korábban beruházási osztályvezetőként, majd főállású alpolgármesterként dolgozott vele éveken át. Cserhádi egyedüli indulóként, minimális részvétel mellett az időközi választáson polgármesterré választotta a város. Pásztor Bélát polgármesteri tanácsadóként, tiszteletdíj nélkül, költségtérítés, telefon, gépkocsihasználat mellett foglalkoztatják. Idén is izgalmas idők következnek. Pásztor Béla 58 éven át vezette Veresegyházát. Ezt az időszakot túlzás nélkül nevezhetjük rendszernek, egy posztkadári rendszernek, hiszen csaknem minden fontos elemében leképezi annak szerkezetét. Kádár – Pásztor, MSZMP – SZOVE, Népszabadság – Veresi Krónika, helyben kinevelt, patronált vállalkozók stb. Azért abban különbség van, hogy Kádár nem csinált búcsújáró helyet a szülőfalujából és nem kreált saját ünnepet –

koronaünnepet – oda. Pásztor viszont nem akasztatott.

Erről csak ennyit, az idő majd értékükön méri az érdemeket és a hibákat is.



fotó: Lethenyi László

A Pásztor-rendszer veresi felbomlása is kísértetiesen hasonlít 1988/89 időszakához. Az MSZMP átalakul MSZP-vé. Veresegyházon a SZOVE átalakul 2112 Veresegyházért Egyesületté. Sokat megtartva a régi tagokból, de jelentős számú új alapító jelent meg. Ezek közül lesznek majd az új egyesület képviselőjelöltjei, és várhatóan az egyesületi elnök, Cserhádi Ferenc személyében a polgármesterjelölt.

Amikor hatalomváltás van, akkor természetes módon a korábbi hatalom kegyencei, el- és kitartottjai igyekeznek alkalmazkodni a várható új vezetéshez. Megjelennek az örök optimista naiv reménykedők, akik a Mikulás mellett még hisznek a régi motorosok megvilágosodásában és szép ígéreteiben. Megjelennek a politikai haszonlesők, és természetesen megjelennek a városért valóban önzetlenül tenni akarók is.

Figyelve a 2112-es tagok bemutatkozásait, igen érdekes kép kezd kirajzolódni. A polgármesterhez hivatalból kötődő beosztottak, volt és jelenlegi közvetlen munkatársak mellett igen erős a vállalkozói csapat: építőipar, vendéglátás, egészségügy területén. Ezek a körülmények biztosítják, hogy igen erős pénzügyi lehetőségekkel bírnak a kampány tekintetében, de ezeken kívül is, képzett emberekről van szó.

Kell ettől tartanunk?

Nem feltétlen. Én azt jó dolognak tartom, ha olyan személyek vállalnak részt a város közéletében, akik már bizonyítottak a civil életben. Felépítettek valamit, magukat, vállalkozásukat. Tudásukkal sokat adhatnak a városnak. De: igen komoly gond adódhat abból, ha ebből egy személyes érdekképviselő alakul!

A város erőforrásainak lenyúlása, iparszerűvé is válhat. A frissen felbukkanók túlnyomó többségéről a bemutatkozó szép szavakon és ígéreteken túl nem sokat tudunk. Nem vétették észre magukat eddig a közéletben. Ennek számos oka lehet, de igazán majd a tetteik alapján lesznek megismerhetők.

A Tavorózsa Egyesület jelöltjei egytől egyig közéleti aktivitásuk, tevékenységük alapján kiválasztott, felkért emberek. Élettapasztalatuk, képzettségük, társadalmi helyzetük, kapcsolatrendszerük alapján tökéletesen alkalmasak arra, hogy betöltsék azt a szerepet, amire a helyi politikának szüksége van. Mert a politika nem más, mint a közügyek intézése, törekvés a helyi közjó megvalósítására.

Nem véletlenül szerepel a Tavorózsa jelöltjei esetében az az összeférhetetlenségi feltétel, hogy nem lehet sem ő, sem közvetlen családtagja az önkormányzattal, annak intézményeivel munkakapcsolatban, vállalkozása szerződéses viszonyban. Ezek a kapcsolatok, finoman fogalmazva, torzíthatják a döntési viszonyokat. Durvábban: a korrupció melegágyai.

Mi következik mindebből?

A 2112 Veresegyházért Egyesület hatalmas anyagi előnnyel és hivatali támogatással fog indulni, de ezzel együtt sem lesz esélytelen a Tavorózsa Egyesület!

Egyrészt a Pásztor-éra örökségének visszasságai egyre jobban napfényre fognak kerülni. Nem hiszem, hogy visszafelé kellene mutogatni, de az elhibázott, máig káros következményekkel járó döntésekre rá kell mutatni! Azért is, hogy ne ismétlődessen meg, másrészt a Tavorózsa Program számos eleme ezen hiányosságok korrigálását tűzte célul.

Továbbá az erős vállalkozói vonal kétségeket fog ébresztetni a városlakókban. Vállalkozó – képviselő, intézményvezető – képviselő? stb. Kit képvisel? A vállalkozását? Vagy önmagát?

Újra és újra felvetődik a Fidesz szerepe a helyi ügyekben. Cserháti Ferenc egy utcai kampánygyűlésen elmondta, hogy ő a város érdekében akár az ördöggel is kész szövetséget kötni. Hmmm. Nem tudom, hogy ezt a szövetséget már megkötötte e... Ki fog derülni, hogy a Fidesz állít -e vele szemben polgármesterjelöltet, ahogy az is majd kiderül, hogy a Tavirózsa állít -e vele szemben jelöltet. Ezek a kérdések még nyitottak, az idő majd megadja rá a válaszokat.

Ami a lényeg: mi arra szövetkeztünk, hogy a város lakosságát képviselve élhetőbbé, szerethetőbbé tegyük ezt a várost. Ifjúság- és környezetbarát várossá alakítsuk!

A programalkotás folyamata megkezdődött. Ebben számítunk olvasóink, és a teljes nyilvánosság aktív részvételére is. A lapban megtalálhatók dr. Tatár Sándor és dr. Vaszkó Szabolcs írásai, gondolatébresztőnek a Tavirózsa Programhoz. Tatár Sándor a város előtt álló környezetvédelmi, fenntarthatósági feladatokról ír, különös tekintettel a klímahelyzetre. Vaszkó Szabolcs a város üzemeltetése, gazdálkodása, pénzügyeinek átláthatósága, közbeszerzései kapcsán írja meg véleményét a teendőkről. Jómagam a Program felépítéséről, és az Alapelvek fontosságáról írok.

Még egy kis összevetés, a riválisnak tűnő 2112 Veresegyházért Egyesülettel kapcsolatban:

A 2112 mögött igen sok pénz, hivatali kapcsolatrendszer, és szép ígéretek állnak.

Mögöttünk a Tavirózsa Egyesület 28 éves múltja, dr. Tatár Sándor PhD. tudományos, és folyamatosan aktív környezetvédő tevékenysége; dr. Vaszkó Szabolcs mögött – a közösségi platformokon való nyílt véleménynyilvánítás mellett – az elmúlt négy év kiemelkedő tevékenysége, amit az önkormányzat Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságában végzett.

Nem vagyunk egyedül!

A Tavirózsa Egyesület aktív tagja a hazai és a nemzetközi zöldmozgalmaknak. Személyes és szervezeti kapcsolatokkal rendelkezik mind hazai, mind nemzetközi szintén.

Számíthatunk rájuk, ha szakmai segítségre lesz szükségünk, ahogy ők is számíthatnak ránk, mint eddig is.

Amit biztosan ígérhetünk: következetesen fel fogunk lépni minden jogsértéssel szemben, különös tekintettel a környezetkárosító tevékenységekre. Ebben nincs alku, nincs „most elnézem Neked, ha Te majd elnézed Nekem...”! Ezt akkor is megtesszük, ha bent vagyunk a testületben, és akkor is, ha nem.

Hogy mi a különbség? Az, hogy bentlétünkkel hatékonyabban megelőzhetők a törvénysértések, környezetromboló lépések. A törvényesség kérdése nem szavazásokkal dől el, kisebbségben is tudunk hatékonyak lenni.

Az, hogy miként tudjuk céljainkat megvalósítani, az nem csak rajtunk múlik. Ez azon múlik, hogy a választóktól milyen erős felhatalmazást fogunk kapni. Törekedjünk arra, hogy ez minél erősebb legyen!

Rekvényi László felelős szerkesztő



Lejárt az idő...

Távozik Kosik József képviselő, alpolgármester, órásmester Veresegyházról. Üzletében, műhelyében kérdeztük indítékairól.



Több évtizedes, képviselői, alpolgármesteri feladatai után nem indul az idei választásokon, mandátumának lejártát követően befejezi a helyi politizálást. Ő és az általa vezetett SZOVE (Szolgálattal Veresegyházért Egyesület) Pásztor Béla polgármester, és az általa megvalósított várospolitikát támogatását tekintették a feladatuknak. Az ő lemondása után szerepük befejeződött. Az egyesületet is megszüntették, ennek átvezetése a bíróságon már folyamatban van. Órásüzletét értékesíti, így 2024. december 31-vel befejezi az órás mesterséget is, amit ugyancsak több évtizeden keresztül folytatott a városban.

Elköltözik Veresegyházról. Egy innét 90 km távolságra lévő településen vásárolt tanyán rendezkednek be, ahol családi méretekben kertészkedéssel, később állattartással kívánnak foglalkozni. Veresi lakásukat fenntartják, hasznosítják.

Ez az íromány nem foglalkozik az eddigi tevékenység megítélésével, csupán a helyzetet mutatja be. További nyugdíjas életéhez, családjával egyetemben, jó egészséget és békés napokat kíván a szerkesztő.

r.l.

Új elnöke van a VVSK nak!

Izraczka Noémi (Dallos Noémi) a november 6-án történő megválasztása után, 2024. január 1-jével kezdte meg munkáját a VVSK új elnökeként.



A Veresi Krónika januári számában részletes interjút adott – itt érhető el –, ezért udvariasan, de megpróbálta elhárítani megkeresésem. Végül egy beszélgetésben állapodtunk meg, ennek közérdeklődésre és nyilvánosságra tartozó tartalma, vele egyeztetve, az alábbiakban összegezhető: Voltak akiket meglepett a megválasztása. Aki jelen van a sportéletben, azt biztosan nem, de akadtak külső jelöltek is a pozícióra, akik mást szerettek volna. A sportkörön belül nem okozott meglepetést Noémi győzelme, hiszen a tagok túlnyomó része támogatta a programját és a személyét is. Ő nyolcéves kora óta folyamatosan részt vesz a veresi sportéletben; azon kívül, hogy egész élete a sport körül fogott, az utóbbi időszakban a sportlétesítmények – kosárlabdacsarnok, kézilabdacsarnok – vezetésében és üzemeltetésében is aktív szerepet vállalt. Az ambíciója, a támogatottsága és a programja is megvan ahhoz, hogy markáns irányváltást valósítson meg a sportkör életében, ami már időszerű volt. Mert a legtöbb hosszú idő utáni vezetőváltás markáns változásokkal jár. A sportközösségek összetartóak, és a legtöbbször bizalmi alapon léteznek; külső, kívül álló személy, ismeretlenül, nehezen tud elismerést szerezni közöttük sportteljesítmény nélkül. Kihívások mindig vannak, de nem tart attól, hogy a személye gát lenne a későbbiekben a várossal való együttműködésben. Az egyesület három különböző létesítményben működik, ezek más és más tulajdoni szerkezetben vannak. A Kosárlabdacsarnok teljes egészében a sportkör tulajdonában van; a Kucska Tamás

Kézilabdacsarnok vegyes tulajdonú, azaz a telket az önkormányzat adta használatba, az építményt a sportkör TAO befizetések felhasználásával építette fel. A Csokonai utcában lévő komplexum (labdarúgópályák, kosárlabdapálya, parkoló, klubház stb.) az önkormányzat tulajdonában van, viszont ezeken a területeken is voltak az egyesület által finanszírozott fejlesztések és építések.



kép: Canva

A létesítmények fenntartásához több forrásból kapott összegeket használ fel a sportkör. Saját forrás és támogatások (ide tartozik a városi támogatás, a KLIKK bérlet stb.). A termeket többnyire a saját csapatok és sportolók (Veres és kistérségi gyermekek és felnőttek) edzése és versenyeztetése foglalja le. (Hiszen ezért vannak, hogy helyi gyermekeknek sportolási lehetőséget tudjanak biztosítani). Jelentős kiadási idő esik ki, mivel nagyszámú gyermek sportol, a fennmaradó időre eső kiadások pedig nem fedezik a létesítmények fenntartását, ezért is kell rendszeresen megállapodni a várossal az intézmény támogatásáról.

Az építkezéssel és a versenyeztetéssel kapcsolatban a TAO pénzek felhasználásával mindig elszámolt a sportkör. Noémi hivatalba lépéséhez kapcsolódóan kért egy öt évre visszamenő teljes átvilágítást, de az Állami Számvevőszék részéről is van folyamatban egy vizsgálat a Kosárlabdacsarnok TAO felhasználásával kapcsolatban. Az ilyen vizsgálatok nem szokatlanok ezen a területen. A sportkör és a szakosztályok gazdálkodása többretegű. A 300 Ft/hó egyesületi tagdíj befizetése minden tag számára kötelező (ez alól kivételt képeznek az egyedi elbírálással rendelkező sportolók), ez az Alapszabályban rögzített. Ehhez jönnek a szakosztályi hozzájárulások, többnyire 3000-10 000 Ft/hó, melyből a szakosztályok gazdálkodhatnak.

A TAO támogatás keretein belül több lehetőség van, például az egyesületek intézményi fenntartási támogatást is pályázhatnak (bár ez több esetben az utánpótlásra szánt keret terhére igényelhető, így átgondolandó). Sikeres pályázat esetén sem mindig biztos a „támogatás”, mert azokhoz csak az adott keretösszegeken belül juthatnak hozzá. Szóval a klasszikus vicc időnként itt is igaz: járni jár, csak nem mindig jut. Ez a támogatás nem a költségvetési évekhöz igazodik (hanem a sportban szokásos versenyzési időszakokhoz, melyek többnyire éveken ívelnek át); így adódhatnak csúszások, de a sportkör gazdálkodása stabil, és átlátható. Az elmúlt évtizedekben meghatározó volt a két vezető, Pásztor Béla polgármester és Ella Ferenc egyesületi elnök sok évtizedes munkaes baráti kapcsolata is. Így a város és a sportkör viszonya kiegyensúlyozott, a kommunikáció pedig zökkenőmentes volt. Számos esetben működött az adott szó, így működött a rendszer. Miután az önkormányzatnál és az egyesületnél is új vezetés van, ezeket újra kell tárgyalni, de mindkét fél mutat hajlandóságot a folytatásra. A sportkör, elveihez méltón, stabilan képviseli és védi a közel 1000 sportoló gyermek és felnőtt versenyzési lehetőségét. A tulajdonviszonyokhoz kapcsolódóan a felek tisztázni fogják a jogokat és kötelezettségeket is, mindkét fél esetén. Ezek az elkövetkező időszak legfontosabb feladatai, mert a sport nem állhat meg. A sportkör új elnöksége és az elnök asszony ezen dolgozik már december óta; azzal együtt, hogy teljesen átlátható, támadhatatlan rendszert állítsanak fel, melyen nagyítóval sem lehet hibát találni – és ezt várja el a másik féltől is.

Noémi nagyon szeretné jobban kinyitni a sportkört a fiatalok, a szülők, a városiak felé. Jelenleg 800 igazolt sportolójuk van, és közel 200 olyan, akik egyéb jogviszonnyal vannak jelen az egyesületben. Sokakra büszkék lehetnek, és velük együtt mi, veresiek is azok vagyunk, hiszen atlétikában Horváth Máté kiemelkedő sikereket is képes elérni, de kosárlabdában Kurfis Zétény (korosztálya egyik legjobbja, jelenleg már egy spanyol akadémián játszik) is Veresen kezdte pályafutását

.r.l.

A kapcsolódó képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve (23–26. oldal) [itt érhető el](#). Ebből kiderül, hogy a jelenlegi helyzet, és annak megoldása nem lesz egyszerű.

Készül a városi közlekedési koncepció

Elismerésre méltó módon, a teljes nyilvánosság biztosítása mellett – online közvetítés, a felvétel utólagos közzététele – zajlott a tervezés alatt álló városi közlekedési koncepció bemutatása február 23-án a Váci Mihály Művelődési Házban.

fotó: Rekvényi László



A megjelent szép számú érdeklődő számára bemutatták az eddigi terveket, majd Cserhádi Ferenc polgármester, és a tervező iroda munkatársai közel 3 és fél órán át válaszoltak a kérdésekre, észrevételekre. A fórumon a Tavirózsa Egyesület képviselőjében vettem részt – hozzászólásom a felvétel 59,35 percétől [itt hallható](#).

A Fenyvest érintően programunknak megfelelően jeleztem, hogy azt faállományában megújítva csertölgyesként, rekreációs és szabadidőparkként szeretnénk megőrizni a jövő generációk számára. Ezért sem az erdőben, sem mellette semmilyen nagy forgalmú utat – legyen az akár autópályabekötő út – nem tartunk kívánatosnak.

Bejelentettem továbbá, hogy a belső gépkocsiforgalom csökkentése érdekében megkezdjük a veresi Gyalogbusz program szervezését, amely főként alsó tagozatos kisiskolások számára biztosítaná reggelként a biztonságos gyalogos közlekedést a Mézesvölgyi iskolába, felnőttek felügyeletével. A járatokat május hónapban tervezzük beindítani.

Hozzászólásom támogatásra talált Cserhádi Ferenc polgármester részéről, aki megerősítette, hogy a Fenyvesnél nem lesz útépítés. A Tavirózsa Egyesület ugyancsak dolgozik a várost érintő közlekedési problémák megoldásán, együttműködésünket felajánlottam, melyre nyitottság mutatkozott.

A későbbiekben Cserhádi úr jelezte, hogy a Találkozó útja és a tópart egyéb útjai burkolására vonatkozóan számít a Tavirózsa Egyesület szakmai véleményére.

Élni fogunk a lehetőséggel!

r.l.

Utak, burkolatok, szemléletek

Balra: Elkészült a katolikus temető parkolójának burkolása, a városban szokásos módon: térkővel.



Fotók: Rekvényi László



Jobbra: zöld gyeprácsos kép - a Tavirózsa Egyesület elképzelése. Ön melyiket választaná?

Miért indulunk a választásokon? Mit akarunk? Milyen elvek mentén kívánunk tevékenykedni?

„Legyen ifjúság- és környezetbarát város Veresegyház!”

– Írtuk mottóként a választási indulásunkat bejelentő közleményünkben

Nem véletlenül. Ha bármely település – nemcsak Magyarországon, hanem szerte a világban – nem felel meg ezeknek a feltételeknek, az élhetetlenné fog válni. Lassan, de biztosan.

A Tavirózsa Egyesület azért indul a 2024-es önkormányzati választáson Veresegyházon, és azért fogalmazta meg már a 2023-as időközi polgármester-választás kapcsán elvárásait a leendő polgármester felé, hogy mielőbb felkészítse a várost az előttünk álló és elkerülhetetlen kihívásokra, mind a klimahelyzettel, mind a gazdasági és közösségi működéssel, együttműködéssel kapcsolatosan.

Ezen gondok helyi megoldására kidolgozott, és itt közölt programunk két fő részből áll.

Én itt az 1. részről, az Alapelvekben megfogalmazottakról írok. A 2. részben dr. Vaszkó Szabolcs (gazdasági helyzet, gondok és megoldások) és dr. Tatár Sándor (környezetvédelem: kihívások és lehetőségek) írnak egy-egy bevezetőt.

A város nem működhet úgy, mint ahogy korábban, évtizedeken át működött. **Ennek a városnak az „egy okos ember” városa helyett „sok ember okos városává” kell válnia!**

Csak így tudunk megfelelni a XXI század előttünk álló kihívásainak!

A fentiek szellemében ajánlom minden kedves érdeklődőnek a programunkban megfogalmazott Alapelvek figyelmes tanulmányozását.

Az Alapelvekkel kapcsolatban sokan úgy vannak, mint a könyvek előszavával: ugorjunk át gyorsan rajta, lássuk a lényegét, ki mit kap és mikor. Ez viszont nagy hiba lenne.

Az Alapelvekben vannak megírva mindazok az elvek, technikák és módszerek, amelyek bevezetése és következetes alkalmazása nélkülözhetetlen ahhoz, hogy városunk sikerrel valósítsa meg a későbbiekben megfogalmazott szakpolitikai törekvéseit. Ezek teszik kiszámíthatóvá, követhetővé bármely szervezet tevékenységét, így az önkormányzatban tevékenykedőket is.

Sok mindenre fel lehet készülni, de mindenre nem, sőt a választást követően jönnek az újabb és újabb feladatok, meglepetések, amikor dönteni kell a legkülönbébb ügyekben. Mit csináljunk? Hogyan csináljuk?

Ekkor kell az Alapelvekhez fordulni, mert csak az ott megfogalmazott technikákkal és a közösség bevonásával fogjuk megtalálni a lehető legjobb megoldást!



Bevezető gondolatok városunk élhetőségéről, jövőjéről

„A Földet nem apáinktól örököltük, hanem unokáinktól kaptuk kölcsön”

/David Brower/

Veresegyház jelentős természeti és táji értékekkel, erőforrásokkal rendelkezik: vannak tavai, erdei, védett lápterületei, melyek ritka állat- és növényvilágnak adnak otthont, de jelentős városunk termálkincse is. A Malom-tó kristálytisztá vize és homokja már a XX. század elejétől vonzotta a kikapcsolódásra, felfrissülésre vágyókat. A tóstrand 1928-ban nyitotta meg kapuit, a nyaralók és lakóterületek száma évtizedről évtizedre nőtt a községben. A fejlődéshez jelentősen hozzájárult a Vác–Veresegyház–Budapest–Gödöllő Helyiérdekű Vasút megnyitása 1911-ben, mely hazánk első villamosított vasútja volt. Az 1930-as években vízilabda- és úszóversenyeket is rendeztek a tavon. A tó országos szinten is kiemelkedő értékű, különleges úszólápjait (úszó nádasait), növényvilágát a XX. század első felében fedezték fel botanikusok. Az 1960-ban lebontották a vízimalmot, a halászat helyébe a horgászat lépett. 1982-ben a Pamut-, majd 1987-ben az Ivacsi-tavat hozták létre. A tavak környéke a rendszerváltozásig nagyrészt kiépült, ezt követően pedig a dombvidéken is megjelentek a nyaralók és lakóházak. Utóbbi esetében a fő vonzerő az erdők és a község tiszta levegője voltak.

1987-ben kiváló minőségű termálvizet találtak Veresegyház alatt. 1992-ben megépült a Termálfürdő, és településünkön példaértékű fejlesztés indult: az 1990-es évektől a közintézményeket fokozatosan bevonták a termálvizes fűtőrendszerbe. Ezzel kevesebb lett a városi intézmények üzemeltetési költsége, a földgázüzemű fűtés kiváltásával pedig jelentősen csökkent a klímaváltozást okozó szén-dioxid-kibocsátás.

A fenntarthatatlan fejlődés következtében Veresegyház élhetősége az 1990-es évektől fokozatosan csökkent. Veresegyház lakó- és iparterületeinek terjeszkedése következtében a környezetterhelés évről évre nőtt, ezért környezeti állapota napjainkra jelentősen leromlott.

A népességszám, és ezzel együtt a személygépjármű-állomány a korábbi többszörösére nőtt, mely a levegőminőség romlásához, a zajterhelés növekedéséhez vezetett.

A környezet állapotának romlását és ennek társadalmi-gazdasági következményeit legjobban a Malom-tó, mint “állatorvosi ló” példáján lehet bemutatni. Egészen az 1970-es évek végéig a kutak (köztük a tópartiak) vizét ivásra is használták. Ezt követően azonban a szennyvíztisztítás hiánya, és részben a műtrágyázás elszennyeződést okozott, így az 1980-as évektől a község kénytelen volt vezetékén bevezetni az ivóvizet a Duna felől. A szennyezések miatt a Malom-tó vízminősége az 1990-es évekre jelentősen leromlott, elszaporodtak a vizet zöldre festő cianobaktériumok. Ennek 3 fő oka volt: 1. az emésztőgödrök okozta szennyezések, 2. a tiszta vizet biztosító hínárt kipusztító növényevő hal (amur) telepítése, és 3. a tó környéki mocsaras-lápos területek (mint természetes szűrőmezők) kikotrása, feltöltése. A közegészségügyi hatóság több ízben be is záratta a strandot a rossz vízminőség - a baktériumok elszaporodása - miatt, a strandolók száma visszaesett.

További következményként csökkent a tó biológiai sokfélesége (biodiverzitása), számos védett növény- és állatfaj kipusztult, a halszaporulat pedig napjainkban sokkal kisebb, mint korábban volt. Ma már hiába keressük Veresegyház város egykor gyakori címernövényét, a tavirózsát a víz felszínén. A tiszta vizet igénylő folyami rák több évtizede eltűnt, holott gyermekkoromban, az 1970-es, '80-as években még tömeges volt. Az elmúlt évtizedekben Veresegyházon számos olyan fejlesztés valósult meg, melyek a fokozódó környezetterhelés mérséklését segítik. A helyi buszjárat és a kerékpárutak létesítése, a vasútállomások mentén a parkolók kiépítése a kisebb személygépjármű-forgalom révén a levegő- és zajterhelést csökkentik.



Veresegyház vezetése felismerve a jelentős vízminőségi problémákat, 1996-ban megépítette a szennyvíztisztítót. A tavak felett elhelyezett tisztítómű azonban nem teljesen a terveknek megfelelően épült meg és üzemelt, melynek következtében a térség legjelentősebb szennyezőforrása lett.

Egészen 2012-ig kellett várni az új, modern szennyvíztisztítóra, melynek ismételt bővítése tavaly történt meg. Nagy problémát jelentett, hogy a bővítések nem előzték meg a parcellázásokat, így mindkét bővítés (2012, 2023) előtt jelentősen túlterhelték a tisztítómű kapacitását.

2007-ben a Tavirózsa Egyesület önkormányzati képviselőjeként kezdeményeztem a tavak vízminőségi és ökológiai problémáinak kezelését, melynek kapcsán az önkormányzat 2008-2010 folyamán 254 M Ft uniós támogatással megvalósított, rehabilitációs célú projektet hajtott végre. A sikeres pályázat szakmai anyagának elkészítésében az egyesület aktívan részt vett. A projekt legfőbb elemei az alábbiak voltak: 1. iszapszivattyúzás a Malom-tavon, 2. amur- és busa állomány gyérítése a vizekben, 3. a kipusztult hínár visszatelepítése a Kocka-tóba. Sajnos a kitűzött célok csak részlegesen valósultak meg, így a tavak állapota csak kis mértékben javult. Napjaink legjelentősebb, és legnagyobb veszélyt rejtő környezeti kihívása a klímaváltozás, mely már mindennapi életünkre is közvetlen hatással van. Ezt mi sem mutatja jobban, mint a közelmúltban az évszázados aszály miatt a térségben elrendelt ivóvíz-korlátozás. További intő példa, hogy a Rózsavölgyi közben (Ligetek) található kis tó – mely sok gyermek kedvenc horgászhelye – 2022-ben közel került a kiszáradáshoz. Amennyiben élhető települést szeretnénk, tovább nem halogathatjuk épített és természeti környezetünk állapotának javítását. Hisszük, hogy az érdekeltek, érintettek – úgymint a szállásadók, horgász szervezetek, strandolók – együttműködésével jobb állapotba hozhatjuk az elhanyagolt tóstrandot. 2028-ban lesz 100 éve, hogy a Malom-tó strandja megnyitotta kapuit. Ezt csak úgy tudjuk méltó módon megünnepelni, hogy – a klímaváltozás okozta kihívásokat is figyelembe vevő – további rehabilitációs célú fejlesztéseket végzünk a veresi tavakon, a strandot és környezetét pedig felújítjuk (strandépület- és sétálóutca-fejlesztés). A nyereséges működtetésre van remény, hiszen az elmúlt években annak ellenére sikerült nullszaldóra kihozni strand üzemeltetését, hogy a korábbi évtizedekben érdemi fejlesztések nem történtek.

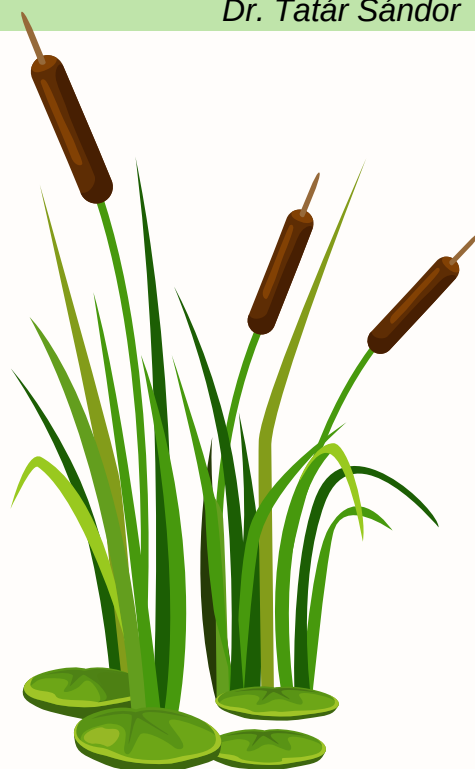
Összegezve: Veresegyházon az ún. „ökoszisztéma-szolgáltatások” (pl. a természet által biztosított tiszta levegő és víz, a tavak halszaporulata) jelentősen sérültek, melynek következtében csökkent városunk élhetősége.

Annak érdekében, hogy Veresegyház a fenntartható fejlődés pályájára állítsuk, és hosszú távon élhető település legyen, szükség van a tervezett fejlesztések és a városüzemeltetés fenntarthatósági vizsgálatára. Ennek során a környezeti, társadalmi és gazdasági hatásokat egyaránt értékelni szükséges hosszú távon. El kell kerülnünk a lakónépesség további jelentős növekedését, és meg kell teremtenünk a környezetbarát közlekedés alapjait. Végül, de nem utolsósorban természeti környezetünk (pl. tavak, Fenyves) állapotának javítását mielőbb meg kell kezdenünk.

A fenti célok megvalósítása érdekében felül kell vizsgálni Veresegyház Fenntartható Fejlődésének Programját (Local Agenda 21), el kell készítenünk a város Klímastratégiáját, Biodiverzitás Stratégiáját és Fenntartható Vízgazdálkodási Koncepcióját.

Közös céljaink megvalósítása, és unokáink élhető jövője érdekében számítunk minden veresi polgár aktív részvételére ebben a munkában!

Dr. Tatár Sándor



Bevezető gondolatok városunk gazdálkodásáról

Az Egyensúly Intézet napokban megjelent kutatása szerint a városok fejlettségi rangsorában Veresegyház az előkelő 5. helyet szerezte meg. Ugyan ez kismértékű visszaesés a korábbi harmadik helyről, de így is kitűnő eredmény. Hátra dőlhetnénk, jó itt élni.

A valóság azonban ennél árnyaltabb... Veresegyház idén ünnepli várossá válásának 25. évfordulóját. Bár bizonyára korábban is voltak gondok, problémák, ellentmondások, mégis az elért fejlettség mérlege pozitív. A faluból várossá alakulás, a városi lét időszakának első fele összességében egyértelműen sikernek tekinthető. Az utóbbi évtizedben azonban valami megváltozott. A korábban a falusi, kisvárosi módszerek, megoldások mintha már nem illeszkednének a településmérethez, a korszakhoz. Városunk honlapján a polgármesteri köszöntő még az ország 10 legdinamikusabban fejlődő települései közé sorolja városunkat, a valóság ezzel szemben kiábrándító. A hivatkozott kutatás ugyanis nemcsak a fejlettséget méri, hanem a fejlődés ütemét is. Ebben a rangsorban nemhogy az első tízbe nem férünk be, hanem a sor végén kullogunk. A vizsgált 68 városból csak a 65. helyet sikerült megszereznünk. A negatív értékű fejlődési indexünk pedig nem fejlődést, hanem hanyatlást jelent.

A jelenlegi jólétünk a múlt, a hanyatlásunk pedig már az aggasztó valóság. A hanyatlásunk okairól és a megoldási javaslatokról részletesen szólunk majd következő írásainkban, a jelenlegi írás csak egy rövid, összegző áttekintésre ad módot. Veresegyház kitűnő adottságokkal rendelkező település. A főváros közelsége, az agglomerációs és kistérségi szerep, a geológiai és közlekedési potenciál jelentősen hozzájárult a város fejlődéséhez. Fontos megjegyezni, hogy a kezdeti döntések is a város fejlődését szolgálták. Helyes döntés volt a város körüli területek felvásárlása, a termálvíz hasznosítása, a város vonzóvá tétele az ipar számára, a hétvégi házas pihenőfalura alapított turizmusfejlesztés.



Az elsősorban az iparüzési adóra alapított bevétel kényelmes és bőséges forrást biztosított a növekedéshez, az infrastruktúra fejlesztéséhez. A növekedés azonban hamar fenntarthatatlan üteművé vált, a betelepülő lakosságot az infrastruktúra fejlesztése nem tudta követni. A növekedéssel, városiasodással összefüggő kihívásokra, mint a közlekedés, zsúfoltság, szolgáltatások hiánya, infrastruktúra lemaradása nem születtek megoldások, sőt, a probléma komplexitását sem sikerült megérteni, így az átfogó stratégia is hiányzott mindehhez. A városiasodás kihívásaira rossz válasz született.

Hosszú távú vízió és koncepció helyett átgondolatlan, ad hoc döntések határozták meg a város működését. A növekedés okozta infrastrukturális igények kielégítésére nem volt elég a csak kényelmes növekedést biztosító költségvetés, ezért építési telkek eladásával igyekeztek pótolni a hiányzó pénzügyi forrást, ami egyben még nagyobb üteműre kapcsolta a betelepülést. Ördögi kör ez...

A felelőtlen gazdálkodás több szempontból is oka a hanyatlásnak. A fenntarthatatlan növekedés, erőltetett, a város képességeit meghaladó beruházások hitelcsapdába sodorták a várost. A 2013-as központi hitelkonszolidációt – 7 milliárd Ft tartozás elengedését – követően egy évtized alatt 5 milliárdos hitelállomány alakult ki, amely megközelítette a város teljes működési bevételeinek nagyságát. Fenntarthatatlanná vált a gazdálkodás. A korábbi működési többletünk elolvadt és az adósságteher miatt már a dologi kiadásainkra sem nyújtott fedezetet, hiány alakult ki, ami tovább növelte az eladósodottságunkat. 2023-ra nemcsak fenntarthatatlanná, de finanszírozhatatlanná is vált a város gazdálkodása. Nyilvánvalóvá vált, hogy külső segítség, beavatkozás nélkül fizetéseképtelen helyzet alakulhat ki.

Felelőtlen volt a gazdálkodás a rendelkezésre álló források elköltésénél is. A milliárdos terhet jelentő Álomhegyi-tó finanszírozása súlyosan terhelte a költségvetést, ennek pénznek sok más helye lett volna a költségvetésben, ahol azt hatékonyabban, hasznosabban lehetett volna elkölteni. De a megvalósulatlan beruházások is terhesek a város számára. Több száz millió forintot költöttünk a termálfürdő projektre is, amely régi vágya a veresieknek. De ez a többszáz millió forint is csak kidobott pénz, felelőtlen és átgondolatlan pocsképlés. Nincs arra valódi esély, hogy egy évtizeden belül a város termálfürdő építésébe fogjon.

A fenntarthatatlan és felelőtlen gazdálkodás fejlődő kisvárosból egy hanyatló, problémákkal küzdő, és a fizetéseképtelenség szélére sodródott településsé tette városunkat. Pásztor Béla lemondását, Cserháti Ferenc megválasztását követően azonban ránk mosolygott a szerencse... 2023 tavaszán mindenki meglepődésére rendkívüli adóbevételhez jutott a város. Egy nagy adófizetőnk minden korábbi várakozást és számítást felülmúlva teljesített iparüzési adóbefizetést. Ezzel városunk 6 milliárd forinttal nagyobb adóbevételből gazdálkodhat, mint amennyire korábban számíthatott volna. Ezzel adóbevételeink megháromszorozódtak. Álmainkban sem számolhattunk ilyen szerencsével, de ez megmentette a várost a csődtől. Jelenleg – köszönhetően a rendkívüli adóbevételnek – a város működése biztosított. Ez lehetőséget teremt a költségvetési hiány orvoslására, sőt, Cserháti Ferencben látjuk a törekvést a gazdálkodás konszolidációjára is. A hanyatlás megállítására, a város fenntartható fejlődési pályára való állításához, a felelős gazdálkodáshoz azonban új, közmegegyezéssel elfogadott koncepcióra, adekvát stratégiára van szükség. A város gazdálkodását teljes egészében újra kell gondolni, a költségvetést pedig transzparens módon kell a célok szolgálatába állítani. Mindehhez, ahogyan az elmúlt időszakban, a jövőben is megteesszük javaslatainkat. Az előttünk álló feladatokat és megoldási javaslatainkat részletesen bemutatjuk a programunkban.

Dr. Vaszkó Szabolcs



Vízió a XXI. századi Veresegyházról

A Tavirózsa Egyesület Programja

A fenti címről letölthető programunkat ezúton tesszük közzé. Induljon meg a közvita, a párbeszéd terveinkről. A város minden lakosának a véleményére kíváncsiak vagyunk, írjatok, telefonáljatok, üzenetek! Vegyétek igénybe erre az összes létező felületet! A program írói, szerkesztői készen állnak arra, hogy elgondolásaikat részletesebben kifejtsék, értelmezzék, magyarázzák bármely fórumon, ahol erre érdeklődő közönség szerveződik. Nagy köszönettel vennénk, ha minél többen megosztanátok, hogy a város lakosságát a lehető legszélesebb körben elérje. Mind a program, mind az újság – benne a programmal – külön-külön QR kódos elérhetőséggel rendelkezik, hogy megkönnyítse ezek terjesztését.

Köszönik figyelmüket a program írói:

*Dr. Tatár Sándor, Dr. Vaszkó Szabolcs
és Rekvényi László*

Ezek az oldalakon olyan hiteles információkat fognak olvasni az érdeklődők, amelyekről eddig sehol sem olvashattak. Ezekről nem tudósítottak/tudósítanak a város médiafelületei.

Programunk számos elemét ezekből merítettük, ezekre hivatkozni is fogok.

Ezek közzétételével is jelezzük, nem akarjuk, hogy ilyenek vagy hasonlóak a jövőben Veresegyházon megtörténhessenek.

r.l.

Kaptunk ajándékba egy hibás naptárt

Cserhádi Ferenc polgármester ezzel örvendeztette meg az év első napjaiban a város lakosságát.

A naptár hibás.

Három nappal rövidebb lett benne a 2024-es év Veresegyházon. Nézzük az ajándék lónak a fogát, vagy ne nézzük?

Azt hiszem, ha ezt az üzletben vásároljuk, akkor bosszúsan visszavisszük és cserét kérünk, vagy visszakerjük a pénzt.

Persze ilyen lehetőséget az önkormányzat nem ajánlott fel, hiszen ezt közpénzből gyártották le, nem kérdezték, akarjuk-e vagy sem, megkaptuk. A fotók egyébként nagyon szépek, a kivittel sem lenne gond, csak ezek a fránya hónapok...

Aki kíváncsi a részletekre, hogy kik, és mennyiért csinálták, hány darab készült belőle, az itt megtudhatja. A tájékoztatásból kiderült, hogy volt javított utánnyomás is, így azok, akik cserélni akarták, illetve reklamáltak, kaphattak belőle.

Ami ebben az ügyben különösen kínos, az az, hogy a díjazott közreműködők egyike önkormányzati képviselő.

Ez a Tavirózsa Egyesület képviselőivel nem fordulhatna elő, mert esetükben az ilyen kapcsolat összeférhetetlen.

r.l.



Utazni jó

A város vezetői, képviselői, meghívottak utazásairól kevés valós információ, és több mendemonda bukkan fel időnként Veresegyház közéletében. Érdekes ezt a témát is megvizsgálni. Kik és miért utaznak a város költségén, abból milyen haszna származik a városnak? Erről keveset tudunk, hiszen úti jelentések ezekről nem készültek-készülnek. Hacsak egy-két Veresi Krónikában megjelent színes élménybeszámolót a sárkányhajózásokról nem tekintünk annak.

Az utóbbi öt év adatait tartalmazza az alábbi kimutatás. Ebben nem szerepel az az utazás, amelyet Skóciában tett Pásztor Béla polgármester, Zsigmond László főépítész és egy képviselő (faipari szakember) társaságában, a 90-es évek elején. Az ottani golfpályákat tanulmányozni utaztak ki.

Akit ez a téma jobban érdekel, [itt megtekintheti](#), hogy ki, mikor, hova és mennyiért utazott.

Jelöltjeink csaknem kivétel nélkül magas szintű idegennyelvtudással rendelkeznek, így az uniós szakmai szervezetek munkájában is részt tudnak vállalni.

r.l.

Kincs, ami – már – nincs...

Az Álomhegyi-tározó körüli munkálatok éveken át foglalkoztatták a közvéleményt. Több bejelentés és környezetvédelmi bírságok is kapcsolódtak ehhez a projekthez.

De kevésbé ismert a legnagyobb összegű bírság, amit a Pest Megyei Kormányhivatal szabott ki: 48 000 000 Ft-ot, örökségvédelmi bírság jogcímén.

A beruházó – azaz az önkormányzat – nem tett eleget a vízjogi létesítési engedélyben meghatározott örökségvédelmi kikötésnek. Nem biztosította a munkálatok során a kötelezően előírt régészeti megfigyelést. Így fordulhatott elő az, hogy a jelentős régészeti értéket képező szarmata sírok megsemmisültek.

A bírságot a város kifizette. Semmilyen vizsgálat ez ügyben nem történt, felelős nincs. Ebben az ügyben a Tavirózsa Egyesület bejelentése alapján jelenleg folyamatban van egy büntetőeljárás, melyet Gödöllő Rendőrkapitányság elfogultsági kifogása miatt Vác Rendőrkapitánysága folytat, immár 2021 óta. Úgy tűnik, az igazságszolgáltatás malmait lassan őrölnék...

r.l.



Veresegyház, a következmények nélküli város

Kevesen tudnak róla – mert ezen esetekről sem ír a helyi önkormányzati lap –, de Veresegyház különböző jogsértések miatt számos esetben megbírságolták már különböző hatóságok. A több mint 55 millió forint összegű bírságok 99%-a környezetvédelmi tárgyban született. Egy kapcsolódó cikk [itt](#) olvasható.

Bekértük az elmúlt öt év ilyen eseteit, és arra is rákérdeztünk, hogy ezeket a büntetéseket követték-e vizsgálatok. Kíváncsiak voltak-e arra, hogy miért következtek be? Mit kellene tenni, hogy a jövőben ilyenekre ne kerüljön sor? Történtek-e személyi felelősség megállapítására, kártérítésre vonatkozó intézkedések?

A legtöbb, ami történt, hogy a csekély súlyú pár száz ezer forintos bírság esetében szóbeli figyelmeztetést kapott az érintett alkalmazott. A többmillióos büntetések felelőseit soha nem keresték.

r.l.



fotó: Kerényi Zoltán

Ebben a rovatunkban olyan közérdeklődésre számot tartó eseteket írunk meg, ami valamikor elindult, történt valami, aminek nem láttuk a végét, eredményét vagy eredménytelenségének okait.

r.l.

Belterületi gyorsajtások

A város túlzsúfoltsága, a gépkocsi-közlekedés óhatatlanul is gyakori gyorsajtáshoz vezet a belterületi közutakon. Ezzel veszélyeztetve számos járda nélküli utcában az úttesten közlekedőket. A beépített fekvőrendőrök nem nagyon váltják be a hozzájuk fűzött reményeket, és a járműveket is rongálják.

Ez a téma nagyon határozottan felmerült a 2023. május 17-i képviselő-testületi ülésen. Úgy látszott, hogy traffipaxok kihelyezésével próbál az önkormányzat – a rendőrséggel együttműködve – megoldást találni erre a sokakat érintő problémára. Végül nem történt semmi érzékelhető változás ebben az ügyben.

Dr. Marik György képviselő, alpolgármester kérdésemre elmondta, hogy nem kezdeményezték a rendőrségnél ezek alkalmazását, melynek két oka is van. Egyrészt meglehetősen sokba kerül – 22 millió forint – egy db működő készülék, és a tartószerkezetek is meglehetősen drágák. A legfőbb gond azonban az, hogy az önkormányzat a rendőrségnek vásárolja meg ezeket az eszközöket, a rendőrség viszont nemcsak Veresegyházon fogja alkalmazni, hanem tájékoztatásuk szerint a megye teljes területén. Ebben az esetben viszont kétséges, hogy mennyire váltaná be a hozzá fűzött reményeket.

Levélben kérdeztem erről Gödöllő város rendőrkapitányát.

Azaz: mennyibe kerülnek ezek a berendezések, külön-külön a tartó, burkoló elemek és maga a traffipax?

Egy 5-6 elemből álló rendszer, amiben 1 db tényleges traffipax lenne elhelyezve, váltakozó helyeken, mennyibe kerül?

Ezeket a vásárlást követően ki és hol üzemelteti?

Az önkormányzat döntését követően mennyi idő kell a rendszer üzembe helyezéséhez?

Megkeresésemre a Pest VMRFK válaszolt az alábbiak szerint:

A traffipax kabinetek kizárólagos gyártója és forgalmazója a MetAlcom Zrt. A 2023. évre vonatkozó árajánlatuk: 5 millió forint/kabinet.

A kabinetek fix telepítésűek, tengelyük körül forgathatók, de át nem helyezhetők.

A Gödöllői Rendőrkapitányság jelenleg két, a magyar állam tulajdonában lévő ARH Cam S1 típusú sebességmérő készüléket használ, más tulajdonában álló sebességmérő berendezés alkalmazására jelenleg nincs lehetőség.

A traffipax a vásárlást követő 180 napon belül telepíthető és üzembe helyezhető. Azt a tulajdonos üzemelteti a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitánysággal létrejövő együttműködési megállapodás szerint.

E válasz alapján elképzelhető, hogy tévesen tájékoztatták a rendőrség részéről az önkormányzatot ebben a kérdésben, de az is, hogy közben átértékeltek a lehetőségeket.

Mindenesetre sikerült tisztázni a körülményeket, és ha ezzel újabb lendületet adhattunk a valós probléma megoldásához, akkor az siker számunkra is.

r.l.



**Táncsics Mihály
kiszabadítása**

1848. március 15-én délután a Nemzeti Múzeum előtt nagygyűlést tartottak, majd a pesti Városháza elé vonultak. A városi tanács vezetőivel aláírták követeléseiket. Ezután a tömeg a budai várba vonult, és a börtönből kiszabadították Táncsics Mihályt. Őt azért börtönözték be, mert írásaiban a sajtószabadságot és a parasztok terheinek eltörlését követelte. A forradalmi ifjúság kifogta a lovakat egy kocsi elől, a kiszabadított Táncsicsot beleültette a kocsiba, és saját maguk húzták azt Pestre.

**Utassy József:
Zúg Március**

Én szemfedőlapod lerántom:
kelj föl és járj, Petőfi Sándor!

Zúg Március, záporos fény ver,
suhog a zászlós tűz a vérben.

Hüvelyét veszti, borong a
kardlap: úgy kelj föl, mint
forradalmad!

Szedd össze csontjaid,
barátom: lopnak a bőség
kosarából, a jognak asztalánál
lopnak, népek nevében!
S te halott vagy?

Holnap a szellem napvilágát
roppantják ránk a hétszer
gyávák.

Talpra, Petőfi!
Sírodat rázom: szólj még
egyszer a Szabadságról!

1977

Régen volt, mi közünk hozzá?

Valóban ezeket követelte, de bebörtönzésének nem ez volt a jogalapja, legfeljebb hátsó, ki nem mondott valódi indoka. Táncsicsot azért csukták le, mert úgy adta ki felforgató, forradalmi eszméket tartalmazó újságját, hogy megsértette a sajtó kiadásra vonatkozó akkori szabályokat, amelyek igen jelentős összeghez kötötték a lapkiadást, mondván legyen miből a sajtópereket kifizetni. Az akkori hatalom így akarta ellehetetleníteni a szabad sajtót. A szabad sajtóval minden hatalomnak csak gondja van. Így volt ez a Kádár-rendszerben, így van ez az Orbán-rendszerben és így volt/van a Pásztor-rendszerben is. A szabad sajtó korlátozására Kádár, Pásztor és Orbán jogi és pénzügyi eszközöket egyaránt alkalmaztak/alkalmaznak. A jelenlegi Kormány az országos sajtót elvágja a központi hirdetésektől és a vállalkozói területet presszionálva a piaci bevételek jelentős részétől is.

Pásztor Béla a költségvetésből fenntartott, és minden háztartás számára díjmentesen kézbesített, helyi hirdetéseket bőségesen közlő ingyenes lappal (Veresi Krónika), ellehetetlenítette a helyi piaci alapon működő lapkiadást, és durván torzította a reklámpiaci viszonyokat.

Ezek a megoldások működtek eddig, de a probléma súlyát már felismerték. Ezért az EU a sajtószabadságról szóló jogszabályt fogadott el.

A helyi és hazai sajtóviszonyok elfogadhatatlanok, ezért programunk kiemelten, az Alapelvek között foglalkozik ezzel.

r.l.



Kérjük, támogassa egyesületünk tevékenységét adója 1%-ával!

Adószámunk: 18672356-1-13

(Vállalkozók, vállalkozások esetében a támogatás kapcsán adókedvezmény érvényesíthető. További részletek [itt](#). A képekre klikkelve részleteket olvashatnak projektjeinkről.)

1996-ban alakult egyesületünk fő célja a fenntartható fejlődés előmozdítása Veresegyházon és térségében. Ennek megvalósításával hosszú távon élhető maradhat környezetünk.

Számlaszámunk (CENTRÁLTakarékszövetkezet / MBH Bank):

66000011-11038621

Köszönjük!

Tavirózsa Környezet- és Természetvédő Egyesület



Tavirózsa Program:

Válassz Veresegyház 2023-2024 FB oldal: Veresi Hírek lapszámai:

